Дело № 5-310-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

25 марта 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Кёся Е.В., по адресу: ХМАО-Югра, Нефтеюганский район, пгт. Пойковский, Промзона, 7-а,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Арсентьева Игоря Юрьевича, \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, не работающего, водительское удостоверение \* г.,

УСТАНОВИЛ:

17.01.2025 г. в 22 час. 00 мин. на 704 км. автодороги Нефтеюганск – Мамонтово водитель Арсентьев И.Ю. управлял автомобилем \*, совершил обгон грузового транспортного средства в составе полуприцепа, связанный с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил требования п.1.3 и совершил повторное административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание Арсентьев И.Ю. не явился, извещался судом судебной повесткой, повестка возвращена в суд по истечении срока хранения.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п.6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года №52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Арсентьева И.Ю. в его отсутствие.

Исследовав и оценив материалы дела, судья приходит к выводу о том, что Арсентьев И.Ю. виновен в совершении вменяемого ему правонарушения.

В пункте 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации закреплено требование о том, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

 Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_493265/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_483238/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) КоАП РФ.

Частью 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции закона, действующей на момент совершения правонарушения), предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно санкции указанной статьи повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/76840166/entry/121504) настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере 7500 рублей.

Факт совершения Арсентьевым И.Ю. правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 639480 от 17.01.2025 г., содержание которого аналогично установочной части данного постановления.

Перед составлением протокола права, предусмотренные ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ, Арсентьеву И.Ю. разъяснены, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, о чем свидетельствует его собственноручная подпись, объяснений и замечаний к протоколу не указал;

- схемой места совершения административного правонарушения к протоколу, составленной с участием Арсентьева И.Ю. Схема содержит сведения о дате, месте и времени совершенного правонарушения и по своему содержанию подтверждает изложенные в протоколе обстоятельства. При составлении схемы Арсентьев И.Ю. каких лицо замечаний к её содержанию не указал;

- рапортом инспектора ДПС от 17.01.2025 г. об обстоятельствах выявленного правонарушения;

- заверенной копией водительского удостоверения Арсентьева И.Ю.;

- заверенной копией постановления мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 27.02.2024 г. № 05-0717-0501/2024 которым Арсентьев И.Ю. признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 руб. Постановление вступило в законную силу 05.04.2024 г.;

- информацией по платежам ГИС ГМП подтверждается, что штраф по постановлению мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 27.02.2024 г. № 05-0717-0501/2024 оплачен 07.03.2024 г.;

- выпиской проекта организации дорожного движения, из которого следует, что на 704 км. автодороги Нефтеюганск – Мамонтово зона действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- DVD-диском с видеозаписью правонарушения;

- выпиской из реестра правонарушений подтверждается, что ранее, в течение года Арсентьев И.Ю. привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения по ст.12.15 ч.4 КоАП РФ, штраф оплачен в размере 2500 руб.

Доказательства, исследованные в судебном заседании, соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Факт совершения Арсентьевым И.Ю. вменяемого правонарушения установлен совокупностью исследованных доказательств по делу и не опровергался самим правонарушителем при составлении административного материала.

В соответствии со статьей 4.6. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного [частью 2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/462) настоящей статьи. Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Штраф по постановлению мирового судьи судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 27.02.2024 г. № 05-0717-0501/2024 оплачен 07.03.2024 г. Таким образом, с учетом требований ст.4.6 КоАП РФ, в период с 07.03.2024 г. до 07.03.2025 г. Арсентьев И.Ю. являлся лицом, привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Повторное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, совершено Арсентьевым И.Ю. 17.01.2025 г., в срок, когда он считался лицом, привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

При установленных обстоятельствах действия Арсентьева И.Ю. мировой судья квалифицирует по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что санкцией ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ вид наказания избирается исходя из способа фиксации административного правонарушения, суд не находит оснований для назначения Арсланову С.Г. штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, поскольку данное административное правонарушение не было зафиксировано работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Обстоятельств, исключающих назначение наказания в виде лишения права управления транспортным средством, либо обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении наказания судья учитывает характер, обстоятельства совершения и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности виновного, способ фиксации административного правонарушения, и назначает наказание в виде лишения права управления транспортными средствами в соответствии с санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Арсентьева Игоря Юрьевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ГИБДД по Нефтеюганскому району), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

 Мировой судья Е.В. Кёся